

# 提高政治生态分析研判精准度

福建省纪委监委第一纪检监察室



福建省龙岩市纪检监察机关聚焦党中央决策部署落实,对破坏政治生态和经济发展环境问题加强政治监督、坚决进行治理。图为10月28日,该市长汀县纪检监察干部深入田间地头,向群众了解基层党组织履职尽责以及惠农政策落实情况。

郑颖 摄

政治生态是一个地方或领域政治生活现状以及政治发展环境的集中反映,是党风、政风、社风的综合体现。严肃党内政治生活、净化党内政治生态,是我们党坚持党的性质和宗旨的重要法宝,是我们党实现自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的重要途径。《中共中央关于加强党的政治建设的意见》明确提出,“加强党的政治建设,必须把营造风清气正的政治生态作为基础性、经常性工作”。党的二十大报告强调,增强党内政治生活政治性、时代性、原则性、战斗性,用好批评和自我批评武器,持续净化党内政治生态。

## 1 把握政治生态分析内涵要求

习近平总书记指出:“加强党的建设,必须营造一个良好从政环境,也就是要有一个好的政治生态”。党委(党组)只有对自身政治生态状况进行深入分析,找准找实存在问题,才能有针对性地开展整治修复,营造风清气正的政治生态。

政治生态分析是全面从严治党的客观需要。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央把全面从严治党纳入“四个全面”战略布局,以党的政治建设为统领,以理想信念凝心铸魂,以严明纪律整饬作风,以雷霆之势反腐惩恶,全面从严治党政治引领和政治保障作用充分发挥,管党治党宽松软状况得到根本扭转,在革命性锻造中更加坚强。踏上新征程,纪检监察机关要永葆“赶考”的清醒和坚定,

深刻认识“四大考验”“四种危险”将长期存在,自觉增强忧患意识,定期对自身政治生态状况进行深入分析,将其作为一体推进“三不腐”和实现“全周期管理”的一项基础性工作,以永远在路上的坚定和执着将全面从严治党向纵深推进。

政治生态分析是强化政治监督的重要抓手。深入贯彻落实新时代加强政治监督的内涵要求,牢牢把握“两个维护”这个根本任务,聚焦党的政治建设重点内容,着力解决政治立场、政治方向、政治原则、政治道路等方面存在的问题,是党中央决策部署贯彻落实的重要保障。纪检监察机关要认真贯彻落实党内监督要求,协助党委全面履行监督责任,发挥好自身专责监督作用,贯通协同各类监督,推进

政治监督具体化、精准化、常态化。要坚持问题导向、用好监督成果,结合日常监督、审查调查、巡视巡察等情况,对联系地区和单位政治生态状况进行精准画像,有针对性地提出改进建议,从党内政治生活严起,从制度建设抓起,通过政治生态领域“点题整治”,巩固深化提升管党治党成效。

政治生态分析是自我调节修复功能的重要检验。政治生态是检验管党治党是否有力的重要标尺,一个功能健全、运转协调的政治生态系统,是不断补短板、强弱项、防风险、保稳定的循环体系,具有自我调节、自我修复功能。政治生态分析必须牢牢把握原则和方向,始终围绕新时代党的建设总要求,聚焦坚持和加强党中央集中统一领导,坚持不懈用习近平新

时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,完善党的自我革命制度规范体系,增强党组织政治功能和组织功能,全面推进党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高。在政治生态分析过程中,要始终坚持以政治建设成效,重点看一个地区、部门、系统政治观念是否牢固树立,政治纪律、政治规矩是否坚决执行,从政环境是否不断改善。要坚持综合分析和问题导向相结合,准确把握“树木”与“森林”的关系,注重从重点违纪违法案件分析一个地区、部门、系统的政治生态,深挖思想教育、监督制约、体制机制等方面存在的问题,寻找堵塞漏洞、健全机制的途径和方法,不断净化政治生态。

## 2 探索政治生态分析实践路径

《中国共产党纪律检查委员会工作条例》规定,党的各级纪律检查委员会要协助同级党委加强对本地区本单位政治生态、党风廉正等情况分析。在政治生态建设中,纪检监察机关要突出政治监督、贯通各类监督,协助同级党委开展政治生态分析,充分发挥监督保障执行、促进完善发展作用。

明确政治生态分析的方法和原则。实践中,福建省纪委监委在政治生态分析工作中,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,认真贯彻落实新时代党的建设总要求,深入分析影响政治生态的关键因素和薄弱环节,剖析产生问题的思想根源、制度因素和土壤环境,提出优化政治生态的意见建议,并督促抓好整改落实、建章立制等治理性工作,积极构建风清气正政治生态。一是坚持普遍性和特殊性辩证统一。全面、系统、辩证地分析政治生态,从党内政治生活开展、政治规矩遵循、政治文化建设等方面进行分析研判,发现具有普遍性的一般问题;分地区、分领域、分部门,结合实际选取不同分析角度,找准具有特殊性的重点问题,避免千篇一律、干

人一面。二是坚持动态和静态辩证统一。明确时间节点,对时间跨度长的,重点分析历史遗留、需长期关注、对现阶段仍存重大影响的问题;对时间跨度短的,就事论事指出现阶段新呈现的苗头性、倾向性问题和已经显现的突出问题。三是坚持定量分析和定性分析辩证统一。立足纪检监察机关职能职责,协同贯通各类监督综合分析研判,一方面注重通过信访举报、案件监督管理、党风政风等监督平台数据进行分析,另一方面注重综合巡视巡察报告、专项审计报告、典型违纪违法案件剖析等进行分析。四是坚持目标导向和问题导向辩证统一。着眼于维护党的团结和集中统一,重点查找执行党章和其他党内法规、落实管党治党政治责任、落实党中央决策部署等方面存在的问题,督促全面从严治党主体责任和监督责任有效落实,持续推动优化政治生态。

政治生态分析报告是对一个地区或单位政治生态总体情况的综合评价,在分析研判实践中,既要“看关键少数”履行主体责任情况,也要看纪检监察机关履行监督责任情况,必须坚持问题导向、用数据

和事实说话,坚持从业务看政治、从作风看党性、从“树木”见“森林”。一看政治生活。党内政治生活直接影响到党员干部的精神面貌、状态作风,直接关系到党的团结和统一。分析时要注重查看是否严格执行党内政治生活的若干准则,是否自觉增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性,是否严肃认真开展批评和自我批评,是否有效加强对权力运行的制约和监督,“关键少数”是否发挥“头雁效应”。政治监督要重点查找和发现党组(党委)主体责任、党内监督责任不落实,党内政治生活不正常、不规范,党的领导弱化、党的建设缺失、管党治党不力等问题。二看政治纪律。政治纪律和政治规矩是党最根本、最重要的纪律,分析时关键要看是否把政治纪律作为最根本、最重要的纪律来执行,是否将党的路线方针政策 and 党中央决策部署落实到位。政治监督要重点查找和发现党员领导干部特别是一把理想信念和政治立场是否坚定、是否存在“七个有之”等问题。三看政治文化。分析时关键要看同志关系是否清爽、上下级关系是否规矩、政商关系是否亲

清。政治监督要重点查找和发现党组(党委)在意识形态工作方面是否存在履职尽责不力、党内政治文化不严肃不健康、贯彻落实中央八项规定精神不坚决等问题。四看选人用人。分析时关键看是否坚持党管干部原则,是否严格执行《党政领导干部选拔任用工作条例》《党政领导干部考核工作条例》以及干部选拔任用工作纪实、“一报告两评议”等制度,是否把好动议审查、民主推荐、组织考察、讨论决定、任前把关等关键环节。政治监督要重点查找和发现制度不落实、导向不正确、群众反映强烈等突出问题。五看正风肃纪。分析时关键看是否坚持稳中求进总基调,保持反腐败高压态势,持之以恒正风肃纪,把严的基调长期坚持下去;是否落实“两个责任”,加强廉洁风险防控,有效强化对权力运行的制约和监督;是否做到一体推进“三不腐”。政治监督要重点查找和发现教育管理监督缺位、管党治党不严不实等问题,是否存在政治问题和经济问题交织、区域性腐败和领域性腐败交织、用人腐败与用权腐败交织、“围猎”和甘于被“围猎”交织等问题。

## 3 加强政治生态分析成果运用

加强政治生态分析成果运用,要着眼净化政治生态和治理能力提升,将以案促改促治作为优化政治生态的重要抓手,坚持监督执纪和查找体制机制漏洞一体进行、审查调查与政治生态分析一体推进、问责处置与谋划治本措施一体展开,推动办案整改治理费实施、政治监督成果闭环转化。政治生态分析成果运用重在督促落实,要充分发挥各部门职能作用,共同优化、净化、维护好政治生态。

落实好主体责任,优化政治生态。政治生态分析成果是党委加强政治建设、优化政治生态的参考和依据。一方面,党委要定期听取分析报告,把政治生态分析纳入对下级党委的监督内容。针对本级党委管理的党组织严重违法违纪的纪律的,根

据情节严重程度,作出进行改组或予以解散的决定。针对领导班子和班子主要成员管党治党不力、党内政治生活不严肃、党内政治规矩不落实、党内政治文化污浊等问题,责令召开专题民主生活会或组织生活会,深入查摆问题,开展批评和自我批评,提出整改措施。另一方面,被监督地区或单位党委要综合运用分析成果,对发现问题举一反三、系统施治,剖析原因、堵塞漏洞、立行立改、全面整改。针对发现党员干部在政治思想、履行职责、工作作风、道德品质、廉洁从政等方面的苗头性问题,党委、纪委和组织部门应当按照干部管理权限及时对其进行谈话或诫勉;对在政治建设中失职失责的,以及整改不力、敷衍塞责、虚假整改的,运用问责利器坚决予以纠正。

履行好监督专责,净化政治生态。纪检监察机关要认真履行监督专责,协助党委(党组)落实全面从严治党主体责任,对于本级党委管理范围内的政治生态重大事项提出意见建议。对于政治生态发生严重问题的党组织,必须实事求是地调查核实后提出处置意见,按照干部管理权限对领导班子及其成员作出处理。对于贯彻落实党中央决策部署、落实党建工作责任制和“两个责任”等方面存在问题的,可采取纪检监察建议或发函提醒、点名整治等方式,责令限期整改并反馈整改结果。对于党员领导干部存在思想作风和廉政问题的,由纪检监察机关介入调查形成结论,依规依纪依法予以处理,并督促做好案后整改工作。

发挥好部门职能作用,维护政治生态。各级党的工作部门要发挥职能作用,协同抓好政治监督,运用好纪检监察机关提出的政治生态分析成果。组织部门要聚焦做到“两个维护”、执行党的路线方针政策、贯彻落实党中央决策部署和遵守党内政治生活准则,加强对领导班子及其成员在贯彻执行民主集中制、干部选拔任用等方面的监督。宣传部门要加强阵地建设,统筹抓好党的宣传思想工作,为优化政治生态提供思想保证、舆论支持、精神动力和文化条件。各级党建工作领导小组、机关工委要加强对履行党建主体责任的指导督促,提高党的建设科学化水平,共同巩固发展良好的政治生态。

## 业务丛谈

# 以刚性约束推动 纪检监察建议落地见效

牛书军

制发纪检监察建议书,指导被建议单位有针对性地查漏补缺、建章立制、强化监管,是纪检监察机关深化以案促改的重要内容,是一体推进“三不腐”的有效载体。纪检监察机关要严把纪检监察建议书制发关口,主动将正风肃纪反腐与深化改革、完善制度、促进治理贯通起来,以纪法刚性约束推动问题整改到位。

深化思想认识,严格制发标准。高质量用好纪检监察建议是推动新时代纪检监察工作高质量发展的必然要求。各级纪检监察机关应当充分发挥监督保障执行、促进完善发展职能作用,推动纪检监察工作规范化、法治化、正规化建设,审慎稳妥、严谨规范用好纪检监察建议,坚决杜绝随意性和盲目性。实践中,应当严格依据制发情形做到“四必发、四不发”,即严重违纪违法案件查结后必发、聚焦专项监督典型问题必发、发现问题较为集中的领域必发、涉及相关部门监管漏洞必发;问题未分析透彻之前不发、措施可操作性不强的不发、建议内容缺乏依据的不发、重复提出建议内容的不发。

把握精神要义,科学精准使用。任何一份纪检监察建议书的制发,都体现着纪检监察工作的权威性和严肃性。要强化问题导向、实践导向、结果导向,坚持必要审慎原则,明晰纪检监察建议适用情形,规范建议范围、制发程序、执行标准、监督管理及结果运用等内容,精准提出可落实、可监督、可评判的建议措施,做到主体适格、依据明确、程序正确、适用精准、科学规范。要把纪检监察建议工作贯穿监督执纪执法全过程,承办部门要找准症结、分析隐患、对症下药,审理、案管等相关部门加强对建议的必要性、合法性、说理性等内容的前置审核,确保问题点准、原因析透、依据充分、建议具体、要素齐全、格式规范。

加强跟踪问效,确保整改到位。承办部门制发建议书时,应当同时向相关监督检查室、派驻(出)机构抄送,巡视巡察期间应当作为重点事项向巡视巡察组予以通报。建议制发后,要定期开展对被建议单位整改情况的“回头看”,按照“谁建议、谁跟踪”原则,由提出建议部门全程跟踪督办,采取建立台账、专人督导、销号管理等方式,压实被建议单位主体责任。在跟踪督办中,要注重推动“四项监督”贯通协同形成合力,承办部门承担主体责任,相关监督检查室和派驻(出)机构履行协助配合责任,巡视巡察机构履行巡视巡察期间重点监督责任,跟踪了解纪检监察建议采纳、落实情况,并开展专项检查,对整改不力、敷衍整改、虚假整改的严肃追究问责,确保纪检监察建议落地见效、整改到位。

(作者系河南省焦作市委常委,市纪委书记、监委主任)

## 调研视窗

# 善用大数据跑出监督加速度

没有信息化就没有现代化。当下,信息化已经融入加快数字化发展、建设数字中国的新阶段。纪检监察机关必须顺应信息化、数字化、网络化、智能化发展大势,与时俱进推进理念创新、机制创新、工作创新,让信息化更好助力监督下沉落地、融入基层治理。近日,四川省乐至县纪委监委成立调研组,围绕运用大数据监督提升基层治理效能进行了专题调研。

调研发现,当前运用大数据监督存在一些短板。在信息化理念方面,传统观念与现代思维碰撞摩擦,有的地方虽然将基层监督信息化作为重要内容,纳入整体设计,规范建设、管理和服务模式,但干部群众接受和认可大数据技术的程度相对较低,监督信息化系统规范程度不高、功能简单重复,存在数据资源浪费现象。在标准方面,百花齐放与标准统一存在一定矛盾,有的地方对监督工作数字化智能化应用缺乏深入研究,没有形成统一的行业标准和模式,更多的是基层结合自身实际、当前所需,进行探索性的建设,距离专业化、规范化目标还有很大差距。在信息安全方面,数据共享与信息安全平衡把握不到位,有的地方在成功打通各行业数据壁垒后,对平台数据量不断增加、数据安全挑战加剧的风险预判和技术储备不足,态势感知、监测预警、风险评估、应急处置的数据安全全程闭环管控链条有待加强。

针对存在问题,调研组提出以下建议。一是围绕基层治理拓展大数据监督领域。以提升群众在基层社会治理中的获得感、参与感为重点,通过大数据紧盯发生在群众身边、侵害群众利益的人和事,搭建起群众可查询、可评价、可举报、可追踪的全方位、多层次、立体化监督系统,运用信息化手段破解小微权力监督难题,推动小微权力运行规范化、透明化。二是推进大数据监督工作集约化、规范化、智能化。注重加强地方政府内部、上下级部门之间的数据共享,推动各类数据平台整合联动,以大数据、信息化提升工作专业化、规范化水平。强化创新驱动,注重动态管理,紧盯基层治理新任务新要求,运用新技术推动基层监督理念、思路、方法和模式创新,从系统对接、运行效率、功能完善等方面对平台不断优化,以数字化、智能化推进监督工作上下贯通、动态更新、实时分析、精准处理。三是充分保障大数据信息安全。地方层面要牢固树立底线思维,强化数据安全防护,构建数据存、传、用、供等全链条安全防线,加强数据安全监管,坚持归口管理、分级负责,落实使用主体的管理责任、监督部门的监督职责,积极构建政府、社会、企业、公民各主体相互促进、共同监督的数据运用机制。

(俊俊)